



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva PRAŠINA d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Imprićeva 2, OIB: 95274405136, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom PRAŠINA d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Imprićeva 2, OIB: 95274405136, dana 20. srpnja 2021. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PRAŠINA d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Imprićeva 2, OIB: 95274405136. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 20. srpnja 2021. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Maksimović Berislav, Hrašćica, Braće Radić 1, Varaždin, OIB: 57300759557.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PRAŠINA d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Imprićeva 2, OIB: 95274405136.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Dužnik, kao predlagatelj, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 15.1.2021.

U prijedlogu se navodi kako je od pojave korona virusa promet pao 95 %, kako nema naplate, nema posla, nemogućnost plaćanja poreza i doprinosa, te kako je nastupila insolventnost.

U prilogu prijedloga dužnik je dostavio knjigovodstvenu karticu iz koje je vidljivo kako iznos neizvršenih obaveza na dan 15.1.2021. iznosi 26.415,12 kuna.

Odredbom članka 109. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; dalje SZ) određeno je kako je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik.

Odredbom članka 109. stavak 4. SZ-a određeno je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika može podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Uvidom u prijedlog suda je utvrdio kako je prijedlog podnesen od strane Bože Čubelića, koji je u sudskom registru upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje.

Člankom 109. stavak 5. SZ-a određeno je da ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne podnesu skupno sve osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili svi članovi upravnoga odbora dioničkoga društva ili svi likvidatori dužnika, prijedlog je dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje stečajnoga razloga.

S obzirom da je prijedlog podnesen od osobe ovlaštene za zastupanje, koja je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje, to isti nije morao učiniti vjerojatnim postojanje stečajnoga razloga.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Rješenjem od 22. siječnja 2021. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 11. veljače 2021. godine nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitana podnesak predlagatelja FINA-e od 27.01.2021. godine, u kojem navode kako je evidentirano 0 dana neprekidne blokade, odnosno 0 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku, te kako predloženi stečajni dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 kn.

Utvrđuje se kako u prijedlogu dužnik navodi kako od pojave epidemije korona virusa promet tvrtke je pao za 95%, kako nema naplate, posla, te kako dužnik ne može izvršavati obveze plaćanja doprinosa.

Pročitana je knjigovodstvena kartica dostavljena uz prijedlog iz koje je vidljivo dospjelo dugovanje u iznosu od 26.415,12 kn.

Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 11. veljače 2021. godine. Na ročištu je pročitana spis. Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema imovine, odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Pročitana je potvrda FINA-e od 26.01.2021. iz koje proizlazi kako je ukupni broj dana blokade 0 na dan 26.1.2021.

S obzirom da je u knjigovodstvenoj kartici evidentirano potraživanje vjerovnika u iznosu od 26.415,12 kn, te kako je dužnik u prijedlogu naveo kako je od pojave epidemije korona virusa promet tvrtke pao za 95%, kako nema naplate, posla, te kako dužnik ne može izvršavati obveze plaćanja doprinosa, sud je utvrdio prijetecu nesposobnost za plaćanje u smislu čl 5. Stečajnog zakona.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu, 20. srpnja 2021. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. Financijska agencija
2. PRAŠINA d.o.o.
3. Božo Ćubelić, zakonski zastupnik
4. Privredna banka Zagreb d.d.
5. Maksimović Berislav, stečajni upravitelj
6. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
7. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
8. RH, Ministarstvo pravosuđa i uprave

Broj zapisa: **eb2fe-074c6**

Kontrolni broj: **05129-daa8c-4be05**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.